

Conseil communal du 29 septembre 2025

UN MOMENT RATE DE PEDAGOGIE

Ce jour là, le Conseil Communal est précédé d'une séance conjointe avec le Conseil d'Action Sociale pour prendre connaissance du **Plan Stratégique Transversal**.

Moment important puisque, comme le précise le site wallonie.be :

« Le PST est un outil de gouvernance pluriannuel qui reprend la stratégie développée par le collège (pour les CPAS : le conseil de l'action sociale) pour atteindre les objectifs stratégiques qu'il s'est fixés. Cette stratégie se traduit par le choix d'objectifs opérationnels, de projets et d'actions, définis notamment au regard des moyens humains et financiers à disposition.

Le PST est un programme, c'est-à-dire qu'il a vocation à fédérer tous les plans sectoriels existants (par exemple, le plan communal de développement rural, le plan d'ancrage du logement, etc.).

Les objectifs poursuivis par la démarche PST sont notamment : la fixation, pour la législature, d'une feuille de route à laquelle les mandataires politiques, l'administration et les citoyens pourront se référer ; la modernisation de la gestion publique locale afin de rendre celle-ci plus efficace et plus efficiente et l'augmentation de la transparence autour de l'action de l'institution. »

On l'aura deviné cette communication peut être un grand moment de pédagogie pour faire comprendre et préciser toutes les actions du pouvoir communal, constater ce qui a été réalisé, ce qui est en train de se faire, ce qui devrait être corrigé pour mieux faire.

LE PST UN PROGRAMME ELECTORAL?

Très vite, le Bourgmestre d'un revers d'une phrase, signale que « *le PST n'étant jamais qu'un prolongement de la déclaration de politique découlant elle-même du programme électoral.*

Il souligne la facilité de la rédaction de la Déclaration de Politique Générale et donc du PST du fait de la large victoire électorale. » Il souligne aussi « *le manque d'intérêt de l'opposition, l'année dernière par rapport à ce plan stratégique. »*

Déclaration péremptoire qui réduit fortement le sens de la communication de ce plan.

Les conseils et le public présent ont donc eu droit à une série de points connus déjà par de multiples déclarations du passé et du programme pour lequel « *le pouvoir en place a été largement élu* » comme aime le rappeler le Bourgmestre.

La parole est alors aux conseillers.

Si les conseillers de la majorité se taisent, les autres élus ne manquant pas de faire des commentaires judicieux, de préciser des points particuliers toujours proche du quotidien des citoyens et de leurs préoccupations.

MANQUE D'INTERET?

Olivier Vanham reconnaît « *la volonté d'inclusion des enfants à besoins spécifiques dans les structures de différents lieux ainsi que l'inclusion des personnes à mobilités réduites et avec handicaps* ». Il salue très sincèrement les initiatives des échevines et échevins pour les efforts en la matière. Reprenant une phrase du bourgmestre annonçant sa « *volonté de placer l'imagination au cœur de l'action publique* ». Olivier Vanham constate lui, preuves à l'appui, l'absence d'imagination. Que ce soit dans une vision moderne du logement, dans la recherche de la neutralité climatique. Et de conclure: « *Braine-L'Alleud change, le monde change, notre environnement change. Et à la lecture de votre PST, on a l'impression que votre projet est resté figé au 20^{ème} siècle...Business as usual.* »

Alain Badibanga signale que certaines propositions concernant l'octroi d'une prime pour la végétalisation reprennent une proposition qu'il avait faite en juillet 2016 et qui avait été encommissionnée à l'époque pour réapparaître en 2028. « *Près de 10 années déjà perdues et*

malheureusement c'est en 2028 qu'il est prévu de démarrer. Pourquoi ajouter 2 ans demi aux 10 ans déjà perdus ? Les îlots de fraîcheurs sont devenus cruciaux en milieu urbain » constate ce conseiller.

Isabelle Gettemans signale son inquiétude concernant les ouvertures de crèches prévues en 2026. S'interroge sur la finalisation des travaux de la crèche de « La légère eau » et l'ouverture de places supplémentaires. *« La promesse en 2023 était de créer 100 places supplémentaires pour 2024. Où en est-on ? »*

Johanna Boudart salue le travail et la pertinence du PST sur plusieurs sujets. Elle regrette cependant l'absence de vision, d'objectifs chiffrés mesurables à l'horizon 2030. Elle pose la question de la stratégie budgétaire de la commune et se demande où sont les investissements pour l'avenir ? Notamment concernant la biodiversité, les lieux de plantations, la sécurité des enfants à vélo vers l'école, l'aboutissement des pistes cyclables aux ronds points, l'impact sur la santé de la circulation automobile.

Matthieu Legros se demande ce qu'on fait réellement pour les jeunes et sont-ils vraiment bien représentés. Il pose aussi le problème du logement des jeunes et affirme que très peu d'initiatives ont été prises pour rendre possible leur installation dans la commune. A part quelques logements de l'ISBW (Cité Neptune), rien. Aucune vraie politique pour encourager la co-location, aucun encadrement. Pire, dit-il l'installation des jeunes est rendue difficile suite à certains règlements communaux.

Il ajoute: *« Le logement c'est un droit, pas un luxe. Il est temps d'agir pour faciliter l'installation des moins de 25 ans. Pensons aussi aux plus fragiles. Il n'y a toujours presque rien en termes de logements d'urgences ou pour les sans-abris. »*

Matthieu s'inquiète aussi de la question des logements vides et suggère de créer une agence immobilière sociale locale habilitée à racheter certains biens pour les remettre dans le circuit et ainsi faire du logement une priorité pour tous et les jeunes en particulier.

Après toutes ces interventions, on ne peut croire au manque d'intérêt des élus d'ENSEMBLE concernant le PST.

ET OU EST L'IMAGINATION?

Surement pas dans les réponses habituelles et redondantes données par les différents échevins et échevins qui s'octroient un « *satisfécit* » sans vraiment tenter répondre aux questions. N'hésitant pas à dénigrer les divers intervenants.

Cela n'empêchera pas **Arthur Lambert** de réagir aux propos et s'entendre dire par le Bourgmestre dans une réponse surréaliste : . *« Ce qui nous distingue, Mr Lambert, c'est votre candeur par rapport à mon expérience... ça c'est une évidence. Et je vais même vous dire que le cumul de mon mandat a payé toutes les primes des Brainois depuis qu'on les a mises sur pied... Vous devriez aimer un type comme moi, car toutes les primes vélos et autres ont été payées par mon salaire. »* Etrange réponse et quelle mystérieuse révélation concernant la « *générosité* » (sic) du Bourgmestre.

Xavier Wielemans reparle de la circulation avec des propositions simples et pleines de bon sens cycliste pour s'entendre répondre par le Bourgmestre: *« Aujourd'hui, on a 90% de Brainois qui sont automobilistes, 10% qui sont cyclistes. Il est exclu de les opposer les uns aux autres. Il faut que l'on trouve un partenariat entre nous. A BLA, il y a 350 km de voirie, mais c'est 700 km à gérer (2 sens de circulation). Et c'est aussi comme cela au niveau cycliste... »* Comprenez qui pourra.

Godelieve Boulert s'insurge sur le fait que le Bourgmestre tenterait de faire croire que certains - hors majorité - voudraient transformer 300 ha de champs en zone à bâtir pour faire chuter l'immobilier? *« Jamais de la vie ! Pourquoi étalez-vous cela comme cela ? »* Et le bourgmestre de répondre avec comme seul argument: *« Je n'ai jamais dit que vous avez dit cela. C'est simplement une vérité immobilière avec la loi de l'offre et de la demande »* Merci de ce précieux

renseignement.

Alors où se trouve le camp de l'imagination? Du côté de celles et ceux qui essaient de « voir plus haut que l'horizon » ou de celles et ceux qui s'en tiennent désespérément à un programme de simple gestion ?

A moins qu'on ne parle des interventions et les questions posées par les élus d'Ensemble?

C'est vrai que le sérieux et le raisonnable, la vision d'avenir sont de ce côté là quand souvent les réponses du pouvoir communal dépassent tout simplement l'imagination.

Christian Merveille
Octobre 2025