

## Compte rendu du Conseil Communal de Braine l'Alleud du 25 août 2025

Ce soir de rentrée scolaire, les mandataires étaient au grand complet. Trois mois après le dernier Conseil du mois de mai, ce qui n'est pas sans poser de questions sur la volonté de la majorité de réunir les élus.

La séance a débuté par un échange fort peu courtois. Après la démission d'Olivier Parvais, puis de Pauline Leseultre qui renonçait à lui succéder en raison de ses projets d'études supérieures, Johanna Boudart devait « monter » au Conseil et sa nomination avait été demandée dans les temps par le chef de groupe. Néanmoins, le Bourgmestre ne lui a pas permis de prêter serment en début de séance, en profitant pour faire des remarques désobligeantes et sarcastiques sur le fait des changements dans notre groupe. Olivier Vanham a répondu vertement que les choix personnels des élus n'avaient pas à être critiqués ; l'engagement au sein d'Ensemble est bien plus exigeant du fait même de notre rôle d'opposition et de constructeurs d'alternatives.

C'est bien ce qui a été le cas dans la suite du Conseil, alors que les conseillers de la majorité n'ont pas ouvert la bouche ( à l'exception de l'ancien échevin M. Detandt).

Delphine Verstraeten est intervenue au sujet des primes à l'audit énergétique, en demandant pourquoi elles étaient réservées aux propriétaires brainois. Rappelons que 40 % des logements à Braine datent d'avant les années 80 et méritent donc tous cet audit énergétique. Bien sûr, il faut faire jouer d'autres critères, de type social, pour ne pas offrir d'effet d'aubaine à des promoteurs immobiliers, mais le critère « non brainois » ne nous semble pas pertinent. La réponse de la majorité fut peu convaincante, se basant sur de mauvaises expériences ponctuelles. Le sujet pourra, grâce à cette intervention, être repris dans la Commission Environnement.

Suite à quelques questions d'Olivier Vanham sur la modification budgétaire, le Bourgmestre a dû révéler qu'une « charrette urbanistique » ( réflexion collective intensive d'urbanistes et architectes) était lancée pour redéfinir certaines zones du centre ville et en particulier la zone entre l'avenue de la Belle Province et la rue Pierre Flamand, incluant l'immeuble de l'ancienne gendarmerie et des contributions. Par ailleurs, un architecte a été engagé en interne pour proposer un nouvel aménagement des espaces publics autour du parking de la Cure/place du Môle et Grand-Place.

Isabelle Gettemans a interrogé le bourgmestre sur les suites des réalisations financées par le budget participatif. Il est difficile de savoir pourquoi certains projets n'aboutissent pas et dans d'autres cas, ce qui se passe avec ceux qui ont été choisis. Les citoyens

sont ils bien informés ? Dans leur réponse, très auto-justificative, le Bourgmestre et l'échevin Matagne, se sont plaints de la difficulté de faire savoir tout ce que la commune fait de bien. Le Bourgmestre a même l'intention de faire un audit sur sa propre communication. Etonnant,-non- quand on voit comment l'Echo du Hain diffuse toutes les semaines les informations sur les merveilleuses réalisations de notre commune.

Xavier Wielemans est ensuite intervenu au sujet des repas scolaires : qui assure la préparation des repas ? vérifie t'on le caractère sain des aliments servis ( absence de pesticides et PFas e.a.) ? Participe t'on au programme « Mangeons demain » de la Région wallonne ?

Xavier s'est adressé logiquement à l'échevine de la Santé et de l'Environnement. Mais quand celle-ci a commencé à répondre, le Bourgmestre lui a coupé la parole pour la donner à Mme Versmissen, échevine de l'Enseignement. Déjà significatif de l'importance accordée au thème « santé-environnement » !

Mme Versmissen a répondu que les repas scolaires étaient « délicieux », très appréciés de tous, faits avec des aliments frais par un cuisinier employé de la commune. Par contre, il n'y a pas de préférence pour le bio ; aucune réponse n'a été apportée sur l'absence de toxiques, ...Acheter local serait aussi trop cher !

Xavier Wielemans a suggéré de faire appel à une action de la Région wallonne, appelée « coup de pouce » dans le cadre du programme « Manger demain » ; une personne peut venir conseiller la commune pour trouver des produits bios et locaux, et le surcoût sera pris en charge par la Région. L'échevine ne connaissait pas... elle va aller voir de quoi il s'agit !

Au sujet de la démolition de 3 bâtiments sur le tracé de la voirie multimodale ( autrement dit la « pénétrante » ouest qui relierait la Goëtte à la chaussée de Tubize, le groupe a voté « NON » puisque nous sommes opposés à cette route ; Olivier Vanham a rappelé que le coût de la démolition de ces bâtiments se rajoute à leur prix d'achat, tout cela pour une route qui est inutile et destructrice.

Godelieve Boulert a fait remarquer que les toits de ces maisons sont un site de reproduction des étourneaux, espèce en déclin, et qu'il serait nécessaire de remplacer ce site après démolition. Le Bourgmestre ignorait cet aspect des choses, ne semblant pas avoir lu l'étude d'incidences sur la biodiversité.

En fin de conseil, Johanna Boudart a pu prêter serment et elle a ensuite pris la parole au sujet des risques du dérèglement climatique sur la santé et même la vie des habitants vulnérables, et donc de l'urgence d'adapter nos centres urbains au risque de canicules et d'événements climatiques extrêmes. Elle a suggéré de prévoir la plantation

de nombreux arbres ainsi que de «végétaliser» les espaces urbains, privés et publics. Elle a pointé la nécessité d'installer des points d'eau potable en ville ;

Nous étions heureux de cette intervention qui rappelle l'urgence de lutter contre le dérèglement climatique, priorité trop oubliée dans le quotidien de notre politique locale.

Dans les points divers, Alain Badibanga est intervenu pour demander si l'éclairage nocturne serait rétabli en automne comme annoncé au Conseil Communal fin mai. Cela lui a été confirmé.

Concernant l'activité de "Sport sur ordonnance", Alain Badibanga relaie la demande de citoyens, toujours en activité, de modifier l'horaire ou d'organiser une séance en soirée pour pouvoir y participer. Une fois de plus, réponse blessante et totalement hors de propos du Bourgmestre.

Finalement, on voit qu'à partir de points dont l'enjeu n'est pas toujours visible, nos mandataires arrivent à accroître la transparence des politiques menées, et à déposer des idées novatrices sur la table. Regrettons une fois de plus que nos interventions soient souvent moquées ou rejetées, en raison du manque de courtoisie du président de séance.

Thérèse Snoy

27 août 2025